



Note de synthèse
Décembre 2017

Réunion de préfiguration du projet Via Fauna



Contact

Monsieur Johan ROY
Chef de projet Via Fauna
Tél. 07.52.67.10.51
M@il : j.roy@frcoccitanie.fr



Présentations d'introduction au sujet

TVB et SRCE (Julie GENG-BORGEL, Région Occitanie)



La Trame Verte et Bleue a pour objectifs la préservation et la restauration des continuités écologiques ainsi que la contribution à l'aménagement durable du territoire. Pour y parvenir, le Schéma Régional de Cohérence Ecologique a été approuvé en 2014 sur l'ancienne région Midi-Pyrénées. Il se compose d'une cartographie des continuités écologiques par sous-trames, ainsi que d'un plan d'actions qui va répondre à plusieurs objectifs stratégiques.

Le projet Via Fauna s'inscrit dans le cadre de l'appel à projet du SRCE concernant l'amélioration des connaissances sur les interactions entre les ILT existantes et les continuités écologiques terrestres.

Le projet Via Fauna (Johan ROY, FRC Occitanie)

Le projet Via Fauna vise à mettre en place des méthodes d'analyse et des outils de suivis partagés entre les différents gestionnaires de la faune sauvage et les gestionnaires d'infrastructures de transport, avec l'appui d'organismes scientifiques, d'établissements publics, d'associations...

Ces méthodes et outils doivent permettre d'identifier et de suivre les ruptures de continuités écologiques terrestres potentiellement engendrées par les ILT existantes.

Transparence écologique des infrastructures (Éric GUINARD, CEREMA S-O)

Une ILT peut avoir divers impacts sur la faune sauvage, notamment des effets de barrières (répulsion), des effets filtres (mortalité d'une partie des individus) et des effets de puits (attrait et mortalité).

Même s'il n'existe pas de méthode idéale pour évaluer l'impact d'une ou plusieurs ILT sur les continuités écologiques, diverses approches permettent d'évaluer la fragmentation et la transparence des ILT (modélisation, analyse génétique, pièges photographiques...) et de hiérarchiser les différents impacts.



La prise en compte de la mortalité, pourvue de biais qui doivent être évalués, n'est qu'un facteur complémentaire à ces approches. Ainsi, il faut prioriser les réflexions territoriales, en s'intéressant au contexte de l'ILT étudiée (niveaux de populations, occupation du sol environnant, etc.) avant de procéder à une étude localisée.



Réstitution de l'atelier thématique

Thème n°1 : Choix des données permettant l'identification des ruptures

L'ensemble des structures confirme que la donnée de mortalité n'est pas suffisante pour bien appréhender le sujet. Trois approches semblent importantes à envisager, potentiellement de manière complémentaire :

- La mobilisation de données factuelles géo-référencées (caractéristiques des réseaux, dynamique des populations, densité de la faune, dégâts occasionnés, analyses cartographiques...);
- La modélisation, dont les résultats nécessitent d'être confirmés par des dires d'experts ou des données factuelles ;
- Les données génétiques, qui posent toutefois des interrogations en termes d'interprétation des résultats.

Thème n°2 : Procédures existantes, ou pouvant être mises en place, qui pourraient servir à collecter des données

Il existe de nombreuses procédures amenant les agents de terrains à fréquenter les réseaux d'ILT. Bien que des données factuelles en lien avec la thématique soient rarement collectées, des fiches d'intervention et des mains courantes sont utilisées par tous les opérateurs. Ces procédures et outils pourraient être adaptés. Certains opérateurs mènent d'ailleurs actuellement des réflexions pour faciliter la saisie de données géoréférencées.

Néanmoins, des difficultés ont été mises en évidence, telles qu'un besoin de protocoles simples, une limitation de la charge de travail supplémentaire, prioriser la sécurité des agents et prévoir leur formation.

Thème n°3 : Besoins des différents acteurs concernant les rendus attendus



D'une manière générale, l'ensemble des participants souhaite s'orienter vers une modernisation des outils, notamment en termes de relevés, de stockage et d'analyse des données. D'autre part, il a été question de disposer de différents niveaux de précision, notamment lors de la collecte de données, afin de permettre à tous de participer selon leurs capacités respectives. La question se pose sur la manière de collecter la donnée : est-il possible de trouver un compromis entre qualité et

quantité de données mobilisées ? Il semble également important de bénéficier d'un tronc commun d'échange et de compilation des données, ainsi qu'en termes de partage des informations.

Enfin, les formations des agents ainsi que des rendus réguliers auprès des personnes impliquées dans la collecte font partie des besoins mis en évidence. La question d'une analyse juridique de l'éventuelle responsabilité des gestionnaires de réseaux, dans le cas d'accidents alors que des zones à risque ont été identifiées, a également été évoquée et mériterait d'être traitée en tant que frein à l'implication de partenaires dans le projet.



Prochaines étapes

Ateliers départementaux

~ DE JANVIER À FÉVRIER 2018 ~

La première étape consiste à identifier des secteurs d'étude « tests ». Il s'agit de sélectionner, sur chaque département, un territoire d'une dizaine de communes intégrant plusieurs ILT afin que le maximum d'acteurs locaux soit concerné. L'identification de ces secteurs se fera par le biais d'ateliers départementaux, qui réuniront les FDC, les services locaux des gestionnaires d'ILT ainsi que toute autre structure départementale qui le souhaitera.

Il faut dès à présent convenir d'une date commune aux différents acteurs dans chaque département afin d'organiser ces ateliers.

La Fédération Régionale d'Occitanie proposera à tous les partenaires du projet de remplir un Doodle pour convenir de la date la plus opportune sur chaque département. Les autres structures locales souhaitant participer seront informées de la date de cet atelier dès que celle-ci sera convenue.

Mobilisation des données disponibles

~ DE FÉVRIER À MAI 2018 ~

Après avoir défini ces secteurs consensuels, il s'agira de prendre contact avec les services dépositaires de la donnée afin de la récupérer (FDC, gestionnaires, associations naturalistes, autres organismes, données publiques, etc).

Une collecte d'informations relatives aux déplacements et aux collisions de faune sera réalisée lors d'ateliers locaux, qui réuniront idéalement les élus des communes concernées, les présidents des associations locales de chasse ainsi que les services techniques des gestionnaires d'ILT.

Via Fauna est sur Facebook : [Via Fauna MiPy](#)



PROJET COFINANCÉ PAR LE FONDS EUROPÉEN DE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL



32 personnes présentes et 27 structures représentées

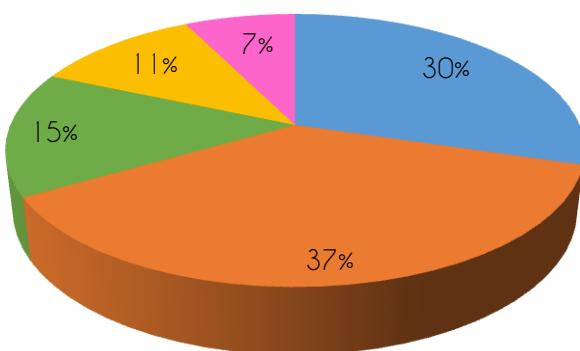
Structures	Contact	Coordinnées
FDC 09	M. CHAYRON	fdc09@wanadoo.fr
FDC 12	M. CAYSSIOLS	nicolas.cayssiols@fdchasse12.com
FDC 31	M. COIZET	henri@chasseurs31.fr
FDC 32	M. MOREAU MME BARAYRE	moreau-fdc32@wanadoo.fr barayre.fdc32@gmail.com
FDC 46	M. CRIMAL	thierry@fdc46.fr
FDC 65	M. THION M. CORNUS	nicolas.thion@fdc65.fr
FDC 81	M. BAISSE M. AYMARD	alain.baisse@fdc81.fr david.aymard@fdc81.fr
FDC 82	M. CAUSSE	technique.fdc82@orange.fr
CD 09	M. LECONTE	eleconte@ariege.fr
CD 12	M. DEDIEU	thomas.dedieu@aveyron.fr
CD 31	MME LATTAIGNANT	aurelie.lattaignant@cd31.fr
CD 46	MME GOUIX	anne.gouix@lot.fr
CD 81	M. CARRIE	jean-claude.carrie@tarn.fr
Vinci Autoroute / ASF	M. BOURBOULON	mathieu.bourboulon@vinci-autoroutes.com
DIR SO	M. CHAMARD M. COTARD	Eric.chamard@developpement-durable.gouv.fr Jerome.cotard@developpement-durable.gouv.fr
CACG	M. MEYER	o.meyer@cacg.fr
RESEAU 31	M. CULOS	jeanpierre.culos@reseau31.fr



VOIES NAVIGABLES DE FRANCE	MME COLLET	emilie.collet@vnf.fr
PNR CAUSSES DU QUERCY	M. FLUTET	nflutet@parc-causses-du-quercy.org
PNR GRANDS CAUSSES	M. BUSSIERE	jerome.bussiere@parc-grands-causses.fr
PNR PYRENEES ARIEGEOISES	M. BARASCUD	y.barascud@parc-pyrenees-ariegeoises.fr
LPO LOT	M. ESSLINGER	lot@lpo.fr
CEREMA SUD-OUEST	M. GUINARD	eric.guinard@cerema.fr
UNIVERSITE TOULOUSE 2 JEAN JAURES	M. DUGOT	dugot@univ-tlse2.fr
UNIVERSITE TOULOUSE 3 PAUL SABATIER	M. MORDELET	patrick.mordelet@cesbio.cnes.fr
REGION OCCITANIE	MME GENG-BORGEL	julie.geng-borgel@laregion.fr
DREAL OCCITANIE	MME LAVAL MME FAGES	mailys.laval@developpement-durable.gouv.fr valerie.fages@developpement-durable.gouv.fr

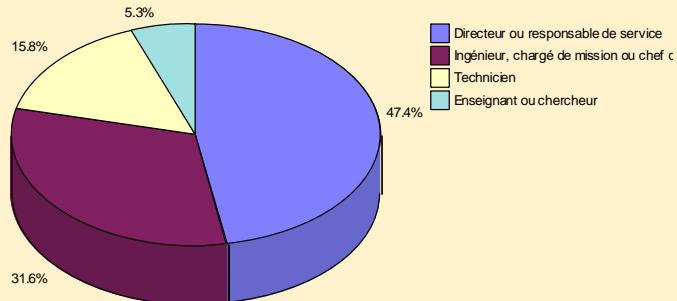
Types de structures présentes (n=27)

- FDC
- Etablissements scientifiques / R&D
- Gestionnaires réseaux d'ILT
- Partenaires institutionnels
- PNR et associations naturalistes

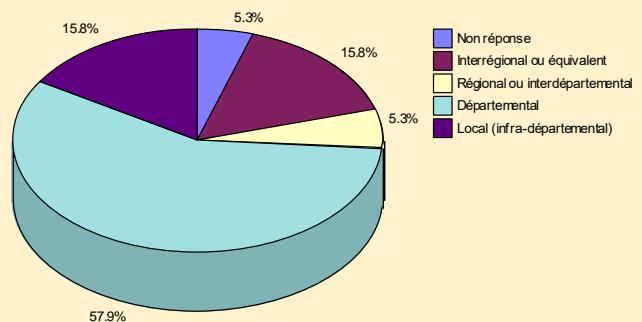


Analyse des réponses au questionnaire (n=19/27)

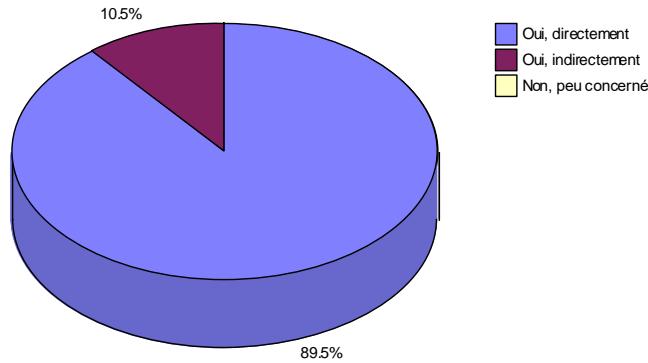
Public présent lors de la réunion de préfiguration



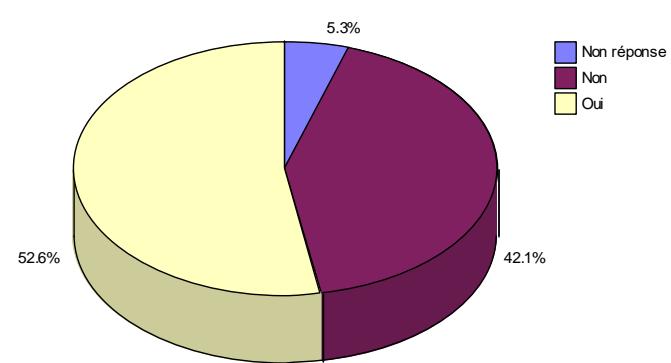
Périmètre d'intervention de la Direction, de l'unité...



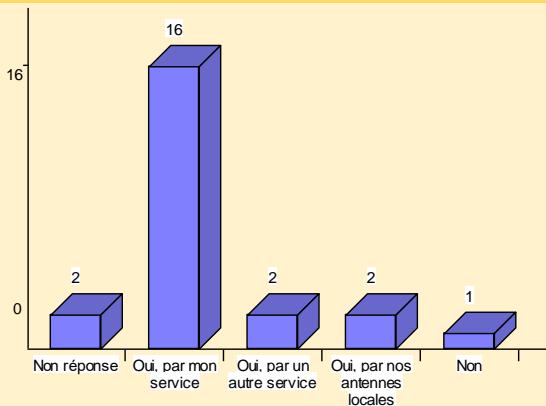
Votre service est-il concerné par les ruptures de continuités écologiques ?



Y a-t-il un autre service concerné par la thématique ?



Volonté des partenaires d'être présents aux ateliers départementaux



Nombre de partenaires souhaitant être présents par atelier départemental

